

Groningen, 14 december 2015

Betreft: Statenvragen van de Partij voor de Dieren Statenfractie Groningen aan het college van GS op grond van ex artikel 46 RvO betreffende het doden van hazen

Geacht college,

De Partij voor de Dieren heeft recentelijk begrepen dat er sprake is van een aanvraag om op basis van artikel 68 van de Flora en Faunawet ontheffing te verlenen voor onder andere het doden van hazen en overige diersoorten voor vijf jaar. Tegelijkertijd hebben wij verschillende signalen binnen gekregen over een mogelijk (veel) lagere hazenstand in de afgelopen jaren.

Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en het Groninger Landschap bevestigden bij navraag de indruk te hebben van een (plaatselijk) teruglopende hazenstand dan wel teruglopende waarnemingen van hazen. Deze instanties tellen de hazen echter niet. In het Leekstermeer gebied wordt door vrijwilligers bij de broedvogeltelling wel de haas geteld en zou in tien jaar tijd het aantal getelde hazen met 80% zijn afgenomen. Uit de gegevens op telmee.nl blijkt dat er in de zomer van dit jaar op het hoogtepunt van de grafiek zo'n 95 waarnemingen van hazen in Nederland zijn geweest en zo'n 180 exemplaren zijn geteld, een teruglopende trend vanaf 2010 met toen 1000 waarnemingen respectievelijk ruim 1500 exemplaren, een afname van bijna 90 %.

Daarom willen wij u graag de volgende vragen stellen.

1. Is het college het met ons eens dat deze en gelijksoortige berichten meegenomen moeten worden bij de beoordeling van de aanvraag om hazen te mogen doden ter voorkoming van schade aan gewassen? Zo ja, welke consequenties verbindt u hieraan? Zo nee, waarom niet?
2. Vorig jaar doken er berichten op dat jagers meer ganzen telden dan vogelliefhebbers en dat de telmethode van de vogelliefhebbers waarschijnlijk beter was.¹ Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat dit de tellingen van wildbeheer eenheden twijfelachtig maakt? Zo ja, welke consequenties verbindt u hieraan? Zo nee, waarom niet?
3. De meest recente cijfers over de hazenstand in het Fauna Beheerplan dateren van 1999/2000. Tellingen worden niet provincie breed uitgevoerd. Bent u van mening dat beslissingen over ontheffingen en vrijstellingen gefundeerd genomen kunnen worden als er van verouderde cijfers gebruik wordt gemaakt?
4. Bent u van mening dat u op dit moment een goed beeld hebt van de hazenstand en zo ja, op welke wijze? Zo nee, welke consequenties verbindt u hieraan?
5. Waarom zijn er geen bepalingen over instandhoudingsdoelstellingen opgenomen in het Fauna Beheer Plan? Indien een diersoort onder bepaalde aantallen komt, zelfs in een deelgebied, moet het mogelijk zijn de jacht te sluiten en ontheffingen niet meer te verlenen. Bent u dat met ons eens? Zo nee, waarom niet?
6. Zijn er recente onderzoeken gedaan naar de schade van hazen in onze provincie en zo ja, om hoeveel gevallen ging het en wat was de hoogte van de schade? Zo nee, bent u het met ons eens dat er dan geen sprake kan zijn van ontheffingen voor het doden van hazen vanwege eventuele schade?
7. Hoeveel hazen zijn er de afgelopen 5 jaar geschoten op basis van de in 2009 verleende ontheffing, uitgesplitst per jaar?

¹ <http://www.boerderij.nl/Home/Nieuws/2014/8/Jager-telt-meer-ganzen-dan-vogelliefhebber-1578916W/>

8. Is er ondanks de ontheffing voorafgaand toestemming nodig van een provincie-ambtenaar voor een dodingsactie? ² Zo ja, hoe wordt deze controle dan nu en straks vormgegeven? Zo nee, lijkt het u dan niet wenselijk om een dergelijke waarborg in te bouwen, en waarom?
9. De afgelopen jaren heerst er een nieuwe ziekte onder hazen, genaamd hazenpest/ tularemie. Contact met de Universiteit Wageningen leerde ons hier het volgende over: recent opgedoken; nog weinig over bekend; hazen sterven eraan en of ze elkaar kunnen besmetten is de vraag, maar in ieder geval kunnen ze de mens besmetten bij aanraking. Bent u het met ons eens dat zeker in het licht van deze nieuwe ziekte, het onverantwoord is om een ontheffing te verlenen voor het doden van hazen, omdat daardoor mensen extra bloot staan aan het risico van besmetting en omdat het nog onduidelijk is hoe de populatie hazen zich in de komende vijf jaar zal ontwikkelen door deze ziekte? Zo nee, waarom niet?
10. In de inmiddels verlopen ontheffing viel te lezen: "Verwacht wordt dat de effectiviteit van verjaging (o.a. bij eksters en hazen) eveneens zal afhangen van de beschikbaarheid van alternatieve foerageergebieden van gelijkwaardige kwaliteit." Zijn die naar uw mening voldoende aanwezig? Bent u het met ons eens dat de voortdurende intensivering van de melkvee-industrie en de bijbehorende monoculturen van mais en raaigras een verdere aantasting betekenen van het leefgebied van veel flora en fauna waaronder de haas? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke consequenties trekt u hieruit?
11. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat gezien de aanwijzingen over het steeds minder veelvuldig voorkomen van de haas, het vogelvrij zijn van dit dier tijdens het jachtseizoen zeer discutabel is? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid hierover contact op te nemen met de betreffende staatssecretaris en te pleiten voor een einde van het doodschieten van hazen in het kader van de benuttingsjacht, in ieder geval in onze provincie?

Met vriendelijke groet,

Partij voor de Dieren

Kirsten de Wrede

² In de vorige, inmiddels verlopen, ontheffing viel te lezen: "De onderhavige ontheffing heeft betrekking op deze soorten. Hierbij is sprake van een verscherpt toezicht, omdat elk gebruik van de ontheffing vooraf wordt gecontroleerd. (...)Daarom zal elke keer controle vooraf worden uitgeoefend door de provinciale inspecteur groene wetten, wanneer machtiging wordt gevraagd. (...) Hiernaast zal ook steekproefsgewijs controles worden uitgevoerd door de Inspecteurs groene wetten." (pag. 9)